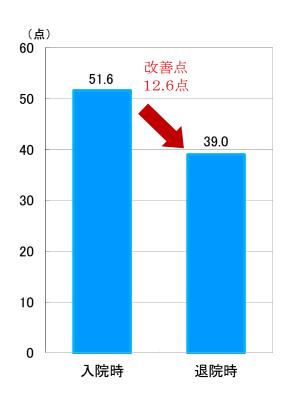
1. 入院から退院までのナスバスコア平均値の変化

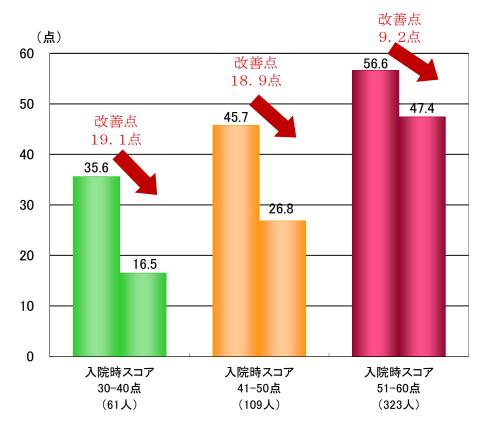
入院から退院までを比較した分析においては、ナスバスコア平均値の減少が認められ、NASVA療護施設における治療改善効果が認められた。

入院から退院までの ナスバスコア平均値の変化及び改善点 (493人)



- ※平成17年6月以降に退院した患者493人のナスバスコア平均 値を示している。
- ※改善点は、比較する2つの時点のナスバスコア平均値の差分である。
- ※対象者は、平成25年1月に委託病床を開設した泉大津市立病 院を除く6療護施設の入院患者である。

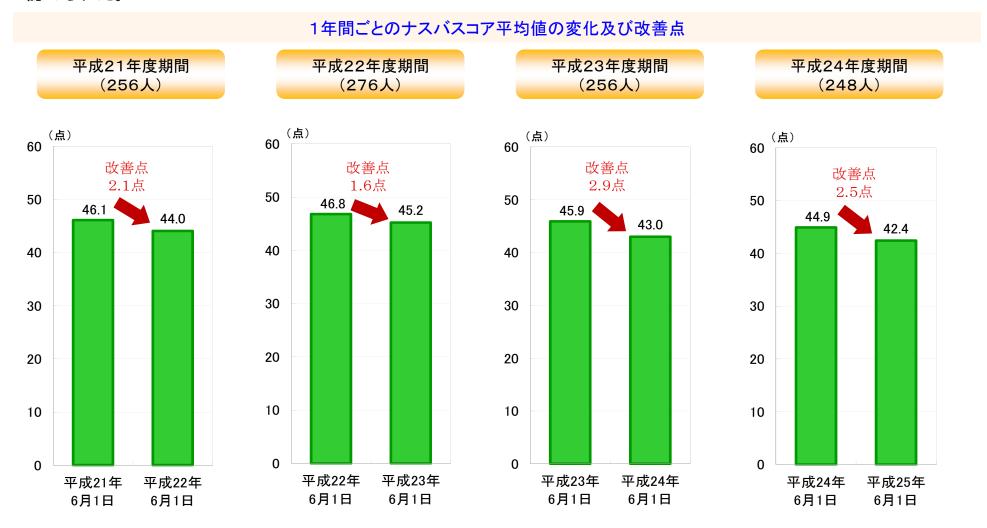
重症度別の入院から退院までの ナスバスコア平均値の変化及び改善点 (493人)



※左記の対象者を入院時の重症度別(ナスバスコア別(10点刻み))に 分けたものである。

2. 年度期間中のナスバスコア平均値の変化

各年度期間中ごとの分析においても、ナスバスコア平均値の減少が認められ、療護施設における治療改善効果が 認められた。



- ※1年ごとに、対象者全員(各期間の対象者は同じ)のナスバスコア平均値を示している。
- ※改善点は、比較する2つの時点のナスバスコア平均値の差分である。
- ※対象者は、泉大津市立病院を除く6療護施設の入院患者である。

重症度別による年度期間中のナスバスコア平均値の変化

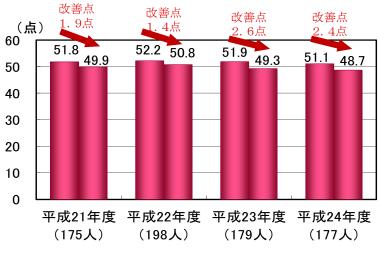
入院時ナスバスコア30~40点



入院時ナスバスコア41~50点



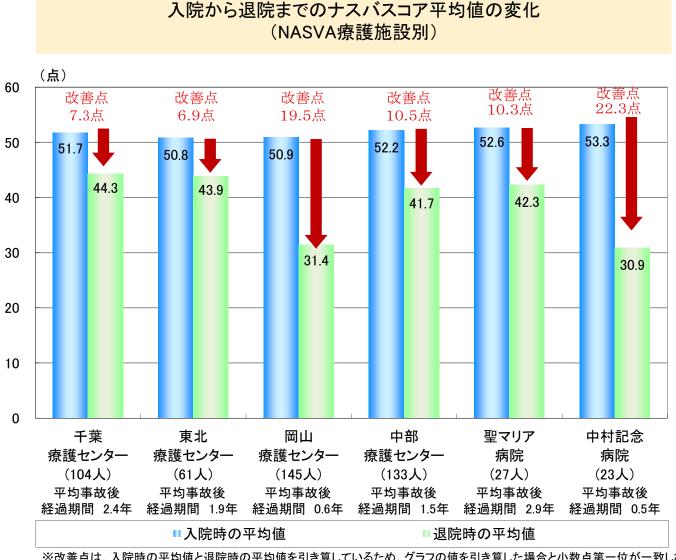
入院時ナスバスコア51~60点



※前ページの対象者を入院時の重症度別に分けたものである。

3. 療護施設別の入院から退院までのナスバスコア平均値の変化

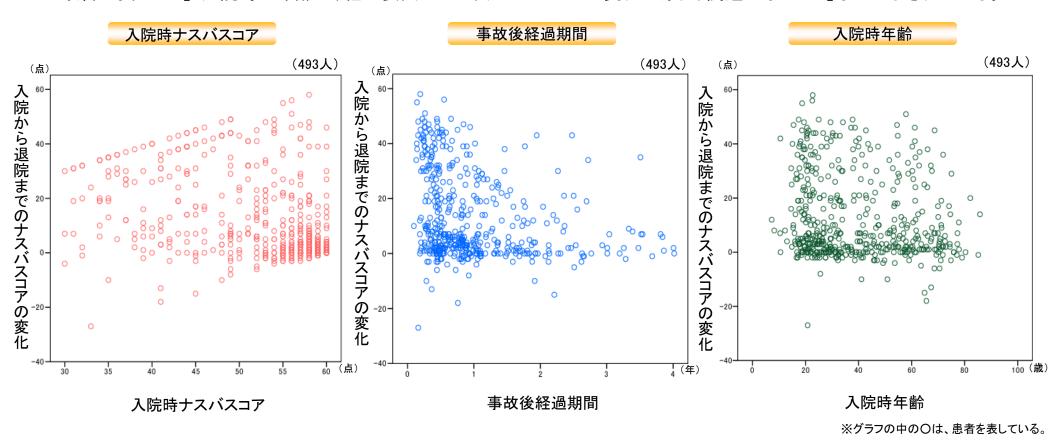
入院から退院までのナスバスコア平均値の変化について、いずれの療護施設においても、治療改善効果が認められた。 なお、治療改善効果が高い岡山療護センターと中村記念病院は、「事故後経過期間が短い」という特徴が認められる。



4. 入院から退院までのナスバスコアの変化と各種要因との関連

「入院から退院までのナスバスコアの変化」と、「入院時ナスバスコア」、「事故後経過期間」、「入院時年齢」との関連を検討するため、患者ごとの値を図に示している。

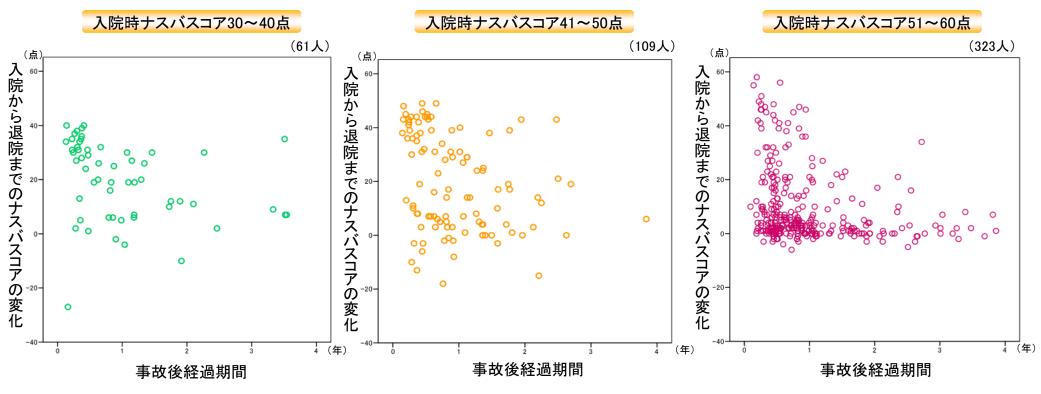
患者の分布を検討すると、「入院時ナスバスコアが高くても改善している患者がいること」「事故後経過期間が早い場合に 改善が良いこと」「入院時の年齢は、他の要因と比べ、ナスバスコアの変化にあまり関連がないこと」などが示されている。



5. 入院時重症度別による入院から退院までのナスバスコアの変化と事故後経過期間との関連

「重症度別による入院から退院までのナスバスコアの変化」と「事故後経過期間」との関連を検討するため、患者ごとの値を図に示している。

患者の分布を検討すると、「いずれのグループにおいても、事故後経過期間が早い場合には改善が良い」「入院時ナスバスコアが高くても、事故後経過期間が早い場合には改善している患者がいること」などが示されている。



※グラフの中の〇は、患者を表している。

◎遷延性意識障害重症度評価表(ナスバスコア)

ナスバスコアとは、日本脳神経外科学会で定義された「植物状態」を基に、NASVA療護施設の入院患者の症状について、その程度を判定するための統一基準として、平成17年度より適用を開始したもの。

遷延性意識障害重症度評価表

	重度 1 O 点	高度 9点	中等度 7 点	軽度 5 点	ごく軽度 O点
1 運動機能	口四肢の自発運動はなし、 痛み刺激で四肢の動きなし	□四肢の自発運動はあるが 無目的、疼痛刺激に対し四 肢の動きがみられる	口四肢に合目的性のある自 発運動がみられる、疼痛刺 激を払いのける	口命令に従い体の一部を動 かせる	□自力で体位交換が可能、 車いすに乗せると不十分で も自力で動かす
2 摂食機能	□咀嚼、嚥下全く不能で経 管栄養(胃ろう又は経鼻)	口ほとんど経管栄養 口ツバを飲み込む動作又は 咀嚼する動作あり 口多少ならジュース、プリ ンなどの経口摂食の試みが 可能	□咀嚼可、又は咀嚼はダメ でも嚥下大略可能で、介助 により経口 にむせる □経口栄養の不足分は経管 で補う	口自力嚥下可能、咀嚼不十分でもよい 口全粥、キザミ食を全量介助にて摂取可 ロスプーンを持たせると口に運ぶ動作あり、又は不十分ながら食物を口に入れる	口不十分ながらでも自分で スプーンで食べる
3 排泄機能	□排尿、排便時に体動等全 く認められず	口排尿、排便時、多少の体 動等あり	口失禁はあるが、イヤな顔 をする。又は体動が多いな どの合図あり	口規則的に排便、排尿させることにより、失禁を予防できる ロ失禁あるも、周囲にわかる(独自の)教え方をする	口夜間を除き、失禁せず教 える
4 認知機能	□開眼しても瞬目反射なし	口開眼し瞬目反射あり 口追視せず、焦点が定まら ない	□声をかけた方を直視する □移動するものを追視する 、TVを凝視するが、内容 を理解していないと思われ る	□近親者を判別し、表情の 変化がある □気に入った絵などを見て 表情が変わる	□簡単な文字を読む □数字がわかる □テレビを見てその内容に 反応し、笑う
5 発声発語機能	口発声、発語全くなし 口気切の場合でも口の動き もない	口発声(うめき声)等ある が発語なし 口気切の場合、何らかの口 の動きあり	□何らかの発語あるが全く 意味不明 □呼名に、ときに不明瞭な 返事がある □気切の場合、呼名に対す る口の動きあり	口ときに意味のある発語あり り 口呼名に返事あり 口気切の場合、検者の口真 似をする	□簡単な問いかけに言葉で 応じることができる □気切の場合、ロの動きが 問いかけの内容に合ってい る
6 口頭命令の理解	□呼びかけ(命令)に対す る応答全くなし	口呼びかけに対し、体動、 目の動きなどの何らかの反 応あり	口呼びかけにときに応じる こともあるが、意思疎通は 図れない	口簡単な呼びかけに、とき に応じ、ときに意思疎通が 図れる	口呼びかけに対し、常に迅 速で正確な反応が得られる

[※]入院要件:ナスバスコアの合計点が30点以上

※例えば、認知機能5点の改善とは、「開眼しても瞬目反射なし」(10点)だったが、「近親者を判別し、表情の変化がある」(5点)となった場合

◎今回の分析方法

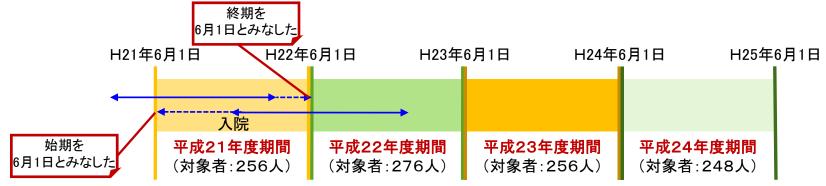
◇データ収集

本統計分析は、平成9年9月からの「治療特化※」以降の千葉、東北、岡山及び中部の4つのNASVA療護センター、中村記念病院、聖マリア病院の2つのNASVA委託病床の入院患者を対象として、調査時点における入院患者のデータ(ナスバスコアによる判定結果)を収集し、蓄積されたデータを基に実施。

※療護センターの入院患者の長期滞留傾向を解消に向かわせ、運営の効率化に資するための方向転換措置。

◇在院期間中の1年間ごとの改善の状況

入院患者(入院時30点以上の方)のナスバスコアが、在院期間中の1年間ごとに、どれだけ改善したかについて、原則として6月 1日時点での調査を基に、統計的手法を用いて分析したもの。



◇入院時から退院時改善の状況

平成17年6月1日から平成25年5月31日までの間に退院した患者(493人(平均入院期間:2年7ヶ月))について、入院から 退院までの間にどれだけナスバスコアが改善したかについて、統計的手法を用いて分析したもの。

